

**LIETUVOS MUZIKOS IR TEATRO AKADEMIJOS
VYKDOMŲ STOJAMŪJŲ EGZAMINŲ
Į KINO MENO STUDIJŲ PROGRAMĄ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO 2026 M. TVARKOS
APRAŠAS**

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Stojamųjų egzaminų į pirmosios pakopos Kino meno studijų programą organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato stojamųjų egzaminų į šią studijų programą organizavimo ir vykdymo tvarką, vertinimo komisijų sudarymo principus ir reikalavimus jų nariams bei vertinimo sistemą.

2. Stojamieji egzaminai pagrindinės ir papildomos sesijų metu (papildoma sesija gali būti organizuojama tik atsiradus poreikiui papildomo priėmimo metu) vykdomi Vilniuje, Lietuvos muzikos ir teatro akademijos (toliau – LMTA) patalpose.

3. Stojamieji egzaminai pagrindinės ir papildomos sesijų metu gali būti vykdomi nuotoliniu būdu vadovaujantis stojamųjų egzaminų tvarkaraščiu. Apie stojamųjų egzaminų vykdymą nuotoliniu būdu stojantieji informuojami ne vėliau kaip savaitė iki egzamino datos.

4. Stojamasis egzaminas gali būti laikomas vieną kartą kalendoriniais metais, nepriklausomai nuo stojamųjų egzaminų sesijos. Stojamojo egzamino įvertinimas galioja iki kalendorinių metų gruodžio 31 d. Tais pačiais kalendoriniais metais pakartotinai stojamojo egzamino laikyti negalima.

II. STOJAMŪJŲ EGZAMINŲ VERTINIMO KOMISIJOS

5. Stojamuosius egzaminus vertina LMTA rektoriaus patvirtintos vertinimo komisijos.

6. Stojamųjų egzaminų vertinimo komisijas sudaro pirmininkas ir ne mažiau kaip du nariai – pripažinti tos srities menininkai.

7. Stojamuosius egzaminus administruoja LMTA rektoriaus paskirti stojamųjų egzaminų administratoriai.

III. STOJAMŪJŲ EGZAMINŲ TURINYS

8. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – dramaturgija) studijų programą sudaro trys dalys: 1) dramos kūrinio ištraukos analizė raštu; 2) scenarijaus duota tema rašymas; 3) motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.

9. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – garso dizainas) studijų programą sudaro dvi dalys: 1) gebėjimų testas; 2) motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.

10. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – kino kultūros studijos) studijų programą sudaro dvi dalys: 1) filmo analizė; 2) motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.

11. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – montažas) studijų programą sudaro trys dalys: 1) testas; 2) praktinės užduotys; 3) motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais ir namų darbų vertinimas.

12. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – prodiusavimas) studijų programą sudaro dvi dalys: 1) žinių patikrinimas žodžiu; 2) motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.

13. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – vaizdo operatorius) studijų programą sudaro trys dalys: 1) motyvacinis laiškas ir praktinės užduotys; 2) praktinės užduotys; 3) testas ir motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.

14. Stojamąjį egzaminą į Kino meno (specializacija – vaizdo režisūra) studijų programą sudaro dvi dalys: 1) režisūra (trys turai); 2) motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.

15. Stojamųjų egzaminų reikalavimai skelbiami LMTA internetinėje svetainėje.

IV. STOJAMŪJŲ EGZAMINŲ VYKDYMAS IR VERTINIMAS

16. Patalpos, kuriose vyksta stojamieji egzaminai, turi būti pritaikytos stojamųjų egzaminų vykdymui. Už pasirengimą stojamiesiems egzaminams vykdyti yra atsakingi LMTA rektoriaus įsakymu paskirti stojamųjų egzaminų administratoriai.

17. Patalpose, kuriose vyksta vertinimas, negali būti pašalinių asmenų. Stojamųjų egzaminų vykdymo metu stebėtojo teisėmis gali dalyvauti LMTA rektoriaus įsakymu patvirtinti asmenys.

18. Stojamųjų egzaminų vykdymo ir vertinimo komisijos darbe turi dalyvauti ne mažiau kaip du trečdaliai narių.

19. Prieš stojamųjų egzaminų pradžią stojantieji supažindinami su egzamino laikymo trukme ir kitais reikalavimais.

20. Registracijos į egzaminą tvarka:

21. prieš pradėdamas laikyti egzaminą, kiekvienas stojantysis egzamino administratoriui pateikia asmens tapatybės dokumentą (pasą, asmens tapatybės kortelę, vairuotojo pažymėjimą), pagal kurį administratorius suranda jį sąrašė ir pažymi.

22. jei stojančiojo sąrašė nėra, stojamojo egzamino administratorius patikrina, ar stojantysis yra užsiregistravęs stojamajam egzaminui Bendrojo priėmimo informacinėje sistemoje (toliau – BPIS) ir, jeigu taip, suteikia leidimą laikyti stojamąjį egzaminą atvykimo vietoje, apie tai informuodamas LMTA BPIS administratorių.

Jeigu stojamasis egzaminas (ar jo dalis) vykdomas nuotoliniu būdu:

22.1. Stojantieji garso, vaizdo įrašus (audiovizualinę medžiagą) (kur tai numatyta) parengia ir įkelia jų nuorodas į LMTA internetinėje svetainėje esančią formą, vadovaujantis joje pateiktomis instrukcijomis ne vėliau kaip 24 val. iki stojamojo egzamino nurodytos datos. Prisijungimą prie LMTA internetinėje svetainėje esančios formos, į kurią privaloma įkelti įrašo nuorodą, stojantieji gauna po registracijos ir prašymo pateikimo LAMA BPO informacinėje sistemoje.

22.2. Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais vyksta virtualaus motyvacinio pokalbio metu internetu stojančiajam nurodytu laiku prisijungus prie LMTA vaizdo konferencijų virtualios pokalbių platformos. Kiekvienam stojančiajam ne vėliau kaip 12 valandų iki stojamojo egzamino pradžios priėmimo prašyme nurodytu el. paštu siunčiama nuoroda į LMTA vaizdo konferencijų virtualią pokalbių platformą ir prisijungimo informacija. Stojantysis turi patvirtinti, kad gavo pakvietimą.

23. Į virtualiai vykstančią stojamojo egzamino dalį stojantįjį pakviečia stojamojo egzamino administratorius pagal su stojančiaisiais ir vertintojais suderintą tvarkaraštį.

24. Prieš virtualiai vykstančią stojamojo egzamino dalies pradžią stojantysis supažindinamas su pokalbio trukme, eiga ir kitais reikalavimais.

25. Stojantysis prie LMTA vaizdo konferencijų virtualios platformos privalo prisijungti jam paskirtu ir nurodytu laiku. Prisijungęs prie LMTA vaizdo konferencijų virtualios platformos, stojantysis egzamino vykdymo administratoriui parodo asmens tapatybės dokumentą su nuotrauka (pasą, asmens tapatybės kortelę, vairuotojo pažymėjimą).

26. Stojantysis virtualaus stojamojo egzamino metu turi turėti kompiuterį, kuriame turi būti įdiegtos techniškai tinkamai funkcionuojančios vaizdo ir garso perdavimo priemonės. Vertinimo komisijos nariai ir stojantysis turi įsitikinti, kad vaizdo ir garso kokybė bus pakankama stojamojo egzamino įvertinimo rezultatui nustatyti.

27. Stojantysis turi užtikrinti, kad erdvėje tarp vaizdo kameros ir jo paties nebūtų jokių kitų su stojamojo egzamino vertinimo turiniu ir darbu su kompiuteriu priemonėmis nesusijusių daiktų. Pokalbio erdvėje neturi būti pašalinių asmenų, o įrenginiai, galintys skleisti pašalinius garsus ir atitraukti stojančiojo ar vertinimo komisijos narių dėmesį (telefonas, televizorius, grotuvas, radijo imtuvas), turi būti išjungti.

28. Stojančiųjų į Kino meno studijų programą gebėjimai vertinami stojamųjų egzaminų metu.

29. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – dramaturgija) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 1 priede.

30. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – garso dizainas) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 2 priede.

31. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – kino kultūros studijos) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 3 priede.

32. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – montažas) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 4 priede.

33. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – prodiusavimas) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 5 priede.

34. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – vaizdo operatorius) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 6 priede.

35. Stojamojo egzamino į Kino meno (specializacija – vaizdo režisūra) studijų programą vertinimo kriterijai pateikti 7 priede.

36. Stojamųjų egzaminų atliktas užduotis kiekvienas vertinimo komisijos narys vertina savarankiškai šimtabalėje skalėje, vadovaudamasis vertinimo kriterijais.

37. Kiekvienas vertintojas savo įvertinimą įveda į BPIS, jungdamasis asmeniniu BPIS naudotojo kodu.

38. Vertintojas gali savo įvertinimus įrašyti į atspausdintą žiniaraštį, o pasibaigus egzaminui juos įvesti į BPIS.

39. Jeigu didžiausio ir mažiausio įvertinimų nuokrypis viršija 30 proc., komisijos pirmininkas turi teisę paprašyti mažiausius ir didžiausius įvertinimus įrašiusius vertintojus pagrįsti raštu savo įvertinimus.

40. BPIS pagal aprašytą egzamino struktūrą iš įvestų komisijos narių įvertinimų apskaičiuoja galutinį egzamino dalies stojančiojo įvertinimą, kuris yra visų egzamino dalių įvertinimų suma šimtabalėje skalėje, suapvalinta iki sveiko skaičiaus.

41. Baigus vertinti visas stojamojo egzamino dalių užduotis, kiekvienas vertintojas kompiuteryje turi galimybę matyti savo įvestų įvertinimų pasiskirstymo diagramą ir visų komisijos narių bendrą įvertinimų pasiskirstymo diagramą. Komisijos pirmininkas turi galimybę matyti savo ir kitų komisijos narių vertinimų pasiskirstymo diagramas, taip pat visų stojančiųjų bendrą komisijos įvertinimų pasiskirstymą.

42. Stojantysis privalo atlikti visas stojamojo egzamino dalių užduotis. Jeigu jis neatliks bent vienos užduoties arba jos įvertinimas lygus nuliui, egzaminas laikomas neišlaikytu ir galutinis egzamino įvertinimas yra lygus 0. Stojamojo egzamino dalys (turai) gali būti atrankinio pobūdžio. Stojantysis, neįvykdęs atitinkamos dalies (turo) užduočių arba gavęs neigiamą įvertinimą, į kitą egzamino dalį (turą) nekviečiamas (stojantysis nebedalyvauja kitose dalyse (turuose)).

43. Stojamųjų egzaminų išlaikymo riba – 40 balų. Surinkus mažiau negu 40 balų, egzaminas laikomas neišlaikytu ir į žiniaraštį stojančiajam įrašomas 0.

44. Stojamųjų egzaminų rezultatai skelbiami stojantiesiems LAMA BPO nustatyta tvarka ne vėliau kaip per 48 val. pasibaigus visiems kino krypties numatytiems egzaminams.

V. ŽINIARAŠČIAI

45. Elektroniniai žiniaraščių duomenys saugomi LAMA BPO duomenų bazėje, kaip tai yra numatyta LAMA BPO asmens duomenų tvarkymo taisyklėse.

VI. APELIACIJOS

46. Stojantysis turi teisę pateikti apeliaciją dėl stojamojo egzamino vykdymo techninių klaidų ir procedūrų pažeidimo. Apelacijos dėl vykusių stojamųjų egzaminų teikiamos raštu LMTA priėmimo darbo grupės pirmininkui, ne vėliau kaip per 24 valandas nuo stojamojo egzamino vertinimo rezultatų paskelbimo.

47. Apeliacinę komisiją sudaro: pirmininkas – LMTA studijų prorektorius, stojamojo egzamino vertinimo komisijos pirmininkas ir stojamojo egzamino administratorius.

48. Jei apeliacijos svarstymo metu apeliacinė komisija numato kviesti stojantįjį, apeliacijos svarstymo laikas ir vieta stojančiajam paskelbiami prašymo apeliacijai pateikimo metu. Stojančiajam negali atstovauti kitas asmuo.

49. Apeliacinė komisija skundą išnagrinėja ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos. Apeliacinės komisijos sprendimai protokoluojami, protokolą pasirašo visi apeliacinės komisijos nariai. Apeliacinės komisijos pirmininkas įrašo į žiniaraštį naują įvertinimą (jeigu jis yra keičiamas). Prie įvertinimo pasirašo visi Apeliacinės komisijos nariai. Už įvertinimo įvedimą į LAMA BPO duomenų bazę atsakingas stojamojo egzamino administratorius.

VII. STOJAMOJO EGZAMINO DOKUMENTŲ SAUGOJIMAS

50. Stojamųjų egzaminų metu atliktos užduotys saugomos iki apeliacijų pateikimo ir nagrinėjimo termino pabaigos, Akademijos padalinyje, kuriame vyko stojamasis egzaminas.

STOJAMOJO EGZAMINO Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – DRAMATURGIJA) STUDIJŲ PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI

1. Stojamąjį egzaminą sudaro trys dalys:
 - 1.1. dramos kūrinio ištraukos analizė raštu;
 - 1.2. scenarijaus duota tema rašymas;
 - 1.3. motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
Dramos kūrinio ištraukos analizė raštu (dramos žanro išmanymas, sąvokų žinojimas, teksto analizavimo gebėjimai: motyvuotai paaiškinta dramatinė situacija, draminiai įvykiai, draminio veiksmo specifika, apibūdintos personažų funkcijos, jų tikslai, charakteriai, atpažinta teksto struktūra)	1–40	100
Scenarijaus duota tema rašymas (teksto struktūra: įžanga, dėstymas, išvados, kalbinė raiška, raštingumas)	1–40	
Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais (pasaulėžiūra, motyvacija)	1–20	

4. Dramos kūrinio ištraukos analizės raštu (dramos žanro išmanymas, sąvokų žinojimas, teksto analizavimo gebėjimai) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
40–35	Puikiai. Puikiai atskleistas dramos žanro suvokimas, išsamiai analizuojami visi tekste esantys dramos žanrui būdingi elementai.
34–30	Labai gerai. Labai gerai atskleistas dramos žanro suvokimas, tačiau išsamiai analizuojami ne visi dramos žanrui būdingi elementai.
29–25	Gerai. Gerai atskleistas dramos žanro suvokimas, atpažinti visi tekste esantys dramos žanrui būdingi elementai, tačiau nėra išsamios analizės.
24–20	Vidutiniškai. Vidutiniškai atskleistas dramos žanro suvokimas, atpažinti ir aprašyti dauguma tekste esančių dramos žanrui būdingų elementų.
19–15	Patenkinamai. Patenkinamai atskleistas dramos žanro suvokimas, atpažinti ir aprašyti tik keletas tekste esančių dramos žanrui būdingų elementų.
14–5	Silpnai. Silpnai atskleistas dramos žanro suvokimas, neatpažinti tekste esantys dramos žanro elementai.
4–1	Nepatenkinamai. Neatskleistas dramos žanro suvokimas, neatpažinti tekste esantys dramos žanro elementai.

5. Scenarijaus duota tema rašymo (teksto struktūra (įžanga, dėstymas, išvados), kalbinė raiška, raštingumas) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
40–35	Puikiai. Puikiai atskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas sklandžiai ir taisyklinga kalba, be rašybos klaidų, turi įžangą, dėstymą, išvadas.
34–30	Labai gerai. Labai gerai atskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas sklandžiai ir taisyklinga kalba, be rašybos klaidų, turi įžangą, dėstymą, išvadas.
29–25	Gerai. Gerai atskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas sklandžiai ir taisyklinga kalba, be rašybos klaidų, turi įžangą, dėstymą, išvadas.

24–20	Vidutiniškai. Vidutiniškai atskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas sklandžia ir taisyklinga kalba, yra 1-2 rašybos klaidos, turi įžangą, dėstymą, išvadas.
19–15	Patenkinamai. Patenkinamai atskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas nesklaidžia kalba, yra 3-4 rašybos klaidos, tekstas neturi struktūros.
14–5	Silpnai. Silpnai atskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas nesklaidžia kalba, yra 5-6 rašybos klaidos, tekstas neturi struktūros.
4–1	Nepatenkinamai. Neatskleistas dramos žanro suvokimas, tekstas parašytas nesklaidžia kalba, yra 5-6 rašybos klaidos, tekstas neturi struktūros.

6. Motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Puikios kino dramaturgijos ir kino meno žinios, puiki profesinė motyvacija, kūrybiniai darbai išskirtiniai stiliaus, žanro, formos požiūriu (kino scenarijus, kūrybinė autobiografija, kt. žanrai).
18–17	Labai gerai. Labai geros kino dramaturgijos ir kino meno žinios, labai gera profesinė motyvacija, kūrybiniai darbai labai geri stiliaus, žanro, formos požiūriu (kino scenarijus, kūrybinė autobiografija, kt. žanrai).
16–15	Gerai. Geros kino dramaturgijos ir kino meno žinios, profesinė motyvacija, kūrybiniai darbai geri stiliaus, žanro, formos požiūriu (kino scenarijus, kūrybinė autobiografija, kt. žanrai).
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškos kino dramaturgijos ir kino meno žinios, vidutiniška profesinė motyvacija, kūrybiniai darbai vidutiniški stiliaus, žanro, formos požiūriu (kino scenarijus, kūrybinė autobiografija, kt. žanrai).
12–11	Patenkinamai. Patenkinamos kino dramaturgijos ir kino meno žinios, profesinė motyvacija, kūrybiniai darbai turi trūkumų stiliaus, žanro, formos požiūriu (kino scenarijus, kūrybinė autobiografija, kt. žanrai).
10–9	Silpnai. Silpnos kino dramaturgijos ir kino meno žinios, neturi profesinės motyvacijos, kūrybiniai darbai labai geri stiliaus, žanro, formos požiūriu (kino scenarijus, kūrybinė autobiografija, kt. žanrai).
8–1	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas pagrindinių vertinimo kriterijų požiūriu programos ir užduočių atlikimas.

STOJAMOJO EGZAMINO Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – GARSO DIZAINAS) STUDIJŲ PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI

1. Stojamąjį egzaminą sudaro dvi dalys:
 - 1.1. gebėjimų testas;
 - 1.2. motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais ir praktinė užduotis.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.

3. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
1. Gebėjimų testas (triukšminių įrašų testas, garso įrašų techninė analizė, garsinio scenarijaus rašymas filmo ištraukai)	1–40	100
2. Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais ir praktinės užduoties vertinimas:		
2.1. Motyvacinis pokalbis	1–20	
2.2. Praktinės užduoties vertinimas	1–40	

4. Gebėjimų testo (triukšminių įrašų testas, garso įrašų techninė analizė, garsinis scenarijus) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
40–36	Puikiai. Tikslūs ir išskirtinius gebėjimus bei pasirengimą atskleidžiantys atsakymai. Išskiria ir teisingai įvardina triukšminių testų garsus, teisingai nustato garso įrašų techninius defektus, kūrybiškai ir originaliai aprašo garsinį scenarijų, nepraleisdamas esminių vaizdo elementų bei atkreipdamas dėmesį ir į smulkias garsines detales, jų charakterį.
35–31	Labai gerai. Tikslūs atsakymai, labai geras užduočių atlikimas su labai mažu arba neesminių klaidų skaičiumi. Išskiria ir teisingai įvardina triukšminių testų garsus, tinkamai įvertina garso įrašų kokybę, kūrybiškai ir labai gerai aprašo garsinį scenarijų, nepraleisdamas esminių vaizdo elementų bei smulkių garsinių detalių, jų charakterių.
30–26	Gerai. Tvarkingas užduočių atlikimas su nedideliu klaidingų atsakymų skaičiumi. Išskiria ir teisingai įvardina beveik visus triukšminių testų garsus, teisingai nustato garso įrašų techninius defektus, kūrybiškai ir gerai aprašo garsinį scenarijų, nepraleisdamas esminių vaizdo elementų bei atkreipdamas dėmesį ir į keletą smulkių garsinių detalių.
25–21	Vidutiniškai. Vidutiniškas užduočių atlikimas su pasitaikančiais klaidingais atsakymais. Vidutiniškai išskiria ir įvardina triukšminių testų garsus, ne visai tiksliai nustato garso įrašų techninius defektus, vidutiniškai aprašo garsinį scenarijų, nepraleisdamas esminių vaizdo elementų, bet nedetalizuodamas garsinio plano.
20–16	Patenkinamai. Patenkinamas užduočių atlikimas su nepilnais ir keliais klaidingais atsakymais. Išskiria ir įvardina tik ryškiausius triukšminių testų garsus, nustato ne visus garso įrašų techninius defektus, patenkinamai aprašo garsinį scenarijų – tik esminius vaizdo elementus.
15–11	Silpnai. Silpnas užduočių atlikimas su daugeliu klaidingų ir nepilnų atsakymų. Išskiria ir įvardina tik kelis ryškius triukšminių testų garsus, netiksliai įvardina įrašų techninius defektus, silpnai aprašo garsinį scenarijų – tik kai kuriuos esminius vaizdo elementus.
10–1	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas užduočių atlikimas, liudijantis ryškius išsilavinimo, klausos ir garsinio mąstymo trūkumus. Neatlikta ar klaidingai atlikta daugiau negu pusė užduočių, neteisingai įvardina triukšminių testų garsus, netinkamai ir klaidingai nustato garso įrašų techninius defektus, nesugeba garsiškai mąstyti bei sieti vaizdo su garsu.

5. Motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais:

Vertinimas	Vertinimas
20–19	Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms: išskirtinės, visapusiškos žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Geba pagrįsti savo nuomonę, kūrybiškai ir originaliai mąsto. Puikiai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga.
18–17	Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms: tvirtos, visapusiškos žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Geba pagrįsti savo nuomonę. Labai gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, su nežymiomis rašybos klaidomis.
16–15	Gerai. Geras pasirengimas studijoms: geresnės nei vidutinės žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, su epizodiškai pasitaikančiomis rašybos klaidomis.
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms: vidutinės žinios ir supratimas apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Neargumentuoja išreikštos nuomonės. Supranta ir vartoja kai kurias dalykines sąvokas. Minčių dėstymas nenuoseklus, rašytinė kalba stokoja sklandumo, dažnai pasitaiko kalbos klaidų.
12–11	Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms: žemesnės negu vidutinės žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes. Painioja sąvokas. Žemesni nei vidutiniai minties raiškos ir rašytiniai kalbiniai gebėjimai. Nemažai kalbos klaidų.
10–9	Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms: silpnos žinios ir suvokimas apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes. Nesiorientuoja, negali aiškiai suformuoti savo nuomonės ar požiūrio. Silpnai žino pagrindines sąvokas arba vartoja jas netinkamai. Mintis reiškia nenuosekliai, epizodiškai, padrikai. Daug kalbos klaidų.
8–1	Nepatenkinamai. Žinios ir suvokimas netenkina minimalių reikalavimų.

6. Praktinės užduoties vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
40–36	Puikiai. Visi garsai tiksliai sinchronizuoti, laiko pojūtis labai tikslus. Sukurta aiški garso dramaturgija – garsas papildo ir interpretuoja vaizdą. Efektai parinkti profesionaliai, skamba įtikinamai, organiškai. Aiškiai suformuota erdvė. Matomas kūrybinis sprendimas, individuali vizija. Balansas subtilus, dinamika valdoma, nėra techninių klaidų.
35–31	Labai gerai. Sinchronas tikslus su minimaliais nukrypimais. Dramaturgija aiški, bet ne visur maksimaliai išvystyta. Efektai tinkami, kokybiški, vietomis galėtų būti tikslesni. Erdvė kuriami sąmoningai, nors ne visur išplėtotą. Yra kūrybinių sprendimų, bet kai kur trūksta originalumo. Gera techninė kokybė, smulkios klaidos netrukdo.
30–26	Gerai. Sinchronas iš esmės teisingas, bet trūksta preciziškumo. Dramaturgija juntama, bet paviršutiniška. Efektai tinkami, bet kartais trūksta išraiškingumo. Erdvės pojūtis minimalus. Kūrybiškumas ribotas, sprendimai saugūs. Techninė kokybė pakankama, bet balansas galėtų būti tikslesnis
25–21	Vidutiniškai. Yra aiškių sinchrone klaidų. Garso dramaturgija beveik neaplėtojama. Efektai parinkti mechaniškai, be interpretacijos. Erdvės pojūtis silpnas ar atsitiktinis. Kūrybinio identiteto beveik nėra. Balansas netolygus, girdimi akivaizdūs trūkumai.
20–16	Patenkinamai. Daug sinchrone netikslumų. Dramaturgijos vos juntama. Garso sluoksniavimas minimalus. Efektai atsitiktiniai, kai kurie netinkami situacijai. Erdvė nekuriama. Kūrybinio sprendimo nėra. Daug techninių klaidų, broko.

15–11	Silpnai. Sinchronas dažnai klaidingas arba ignoruojamas. Dramaturginio mąstymo praktiškai nėra. Efektai netikslūs, neatitinka vaizdo charakterio. Erdvė nesuvokiama. Techninė kokybė žema
10–1	Nepatenkinamai. Techninis ir kūrybinis rezultatas neatitinka minimalių reikalavimų.

**STOJAMOJO EGZAMINO
Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – KINO KULTŪROS STUDIJOS)
STUDIJŲ PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Stojamąjį egzaminą sudaro dvi dalys:
 - 1.1. filmo analizė;
 - 1.2. motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
1. Filmo analizė:		100
1.1. analizavimo gebėjimai, pasirinkto analizės aspekto originalumas ir jo atskleidimo būdai, korektiškas profesinės terminijos vartojimas	1–60	
1.2. teksto struktūra (įžanga, dėstymas, išvados) ir kalbinė raiška, raštingumas	1–20	
2. Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais	1–20	

4. Filmo ištraukos analizavimo gebėjimų, pasirinkto analizės aspekto originalumo ir jo atskleidimo būdo, korektiško profesinės terminijos vartojimo vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
60–52	Puikiai. Puikiai atskleistas filmo temos aktualumas, meninės raiškos savitumas, išsamiai ir pagrįstai analizuojami kino kalbos elementai, stilius, žanras, atskleidžiamos sąsajos su kultūriniu, socialiniu kontekstu. Nurodomi ir filmo trūkumai. Puikiai išanalizuota filmo ištrauka.
51–43	Labai gerai. Labai gerai atskleistas filmo temos aktualumas, meninės raiškos savitumas, išsamiai ir pagrįstai analizuojami kino kalbos elementai, žanras, atskleidžiamos sąsajos su kultūriniu, socialiniu kontekstu. Labai gerai išanalizuota filmo ištrauka.
42–34	Gerai. Gerai atskleistas filmo temos aktualumas, meninės raiškos savitumas, analizuojami kino kalbos elementai, atskleidžiamos sąsajos su kultūriniu, socialiniu kontekstu. Gerai išanalizuota filmo ištrauka.
33–25	Vidutiniškai. Vidutiniškai atskleistas filmo temos aktualumas, meninės raiškos savitumas, analizuojami kino kalbos elementai. Vidutiniškai išanalizuota filmo ištrauka.
24–16	Patenkinamai. Patenkinamai atskleista filmo tema, atpažinti keli kino kalbos elementai.
15–7	Silpnai. Silpnai atskleista filmo tema, atpažinti keli kino kalbos elementai.
6–1	Nepatenkinamai. Neatskleista filmo tema, neatpažintas nei vienas kino kalbos elementas.

5. Teksto struktūros (įžanga, dėstymas, išvados) ir kalbinės raiškos, raštingumo vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Teksto kalba sklandi ir turtinga, be rašybos klaidų, rašinys turi įžangą, nuoseklų, logišką dėstymą ir pagrįstas išvadas.
18–17	Labai gerai. Teksto kalba sklandi ir taisyklinga, be rašybos klaidų, rašinys turi įžangą, nuoseklų dėstymą ir pagrįstas išvadas.

16–15	Gerai. Teksto kalba taisyklinga, be rašybos klaidų, rašinys turi įžangą, dėstymą ir išvadas.
14–13	Vidutiniškai. Teksto kalba taisyklinga, bet yra 1–2 rašybos klaidos, rašinys turi įžangą, dėstymą ir išvadas, tačiau jos stokoja pagrindimo.
12–11	Patenkinamai. Tekstas parašytas nesklaidžiai kalba, rašinyje yra 3–4 rašybos klaidos, tekstas neturi aiškios struktūros.
10–9	Silpnai. Tekstas parašytas nesklaidžiai, menka kalba, rašinyje yra 5–6 rašybos klaidos, tekstas neturi struktūros.
8–1	Nepatenkinamai. Tekstas neraštingas, rašinyje yra daugiau kaip 6 rašybos klaidos, tekstas neturi struktūros.

6. Motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms: išskirtinės, visapusiškos žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Geba vertinti kultūros, kino reiškinius bei pagrįsti savo nuomonę. Kūrybiškai ir originaliai mąsto. Geba puikiai pagrįsti profesinę motyvaciją. Kalba sklandžiai ir taisyklingai.
18–17	Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms: tvirtos, visapusiškos žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Geba vertinti kultūros, kino reiškinius bei pagrįsti savo nuomonę. Pasižymi kūrybiniu mąstymu. Geba labai gerai pagrįsti profesinę motyvaciją. Kalba sklandžiai ir taisyklingai.
16–15	Gerai. Geras pasirengimas studijoms: geresnės nei vidutinės žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Geba vertinti kultūros, kino reiškinius. Turi savo nuomonę. Geba pagrįsti profesinę motyvaciją. Kalba sklandžiai ir taisyklingai.
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms: vidutinės žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Vidutiniškai geba vertinti kultūros, kino reiškinius. Neturi tvirtos nuomonės ir / arba nesugeba jos pagrįsti. Vidutiniška profesinė motyvacija. Kalba stokoja sklandumo ir / arba taisyklingumo.
12–11	Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms: žemesnės negu vidutinės žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Nesugeba vertinti kultūros, kino reiškinijų. Patenkinama profesinė motyvacija. Žemesni nei vidutiniai kalbiniai gebėjimai.
10–9	Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms: silpnos žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Nesugeba vertinti kultūros, kino reiškinijų. Silpna profesinė motyvacija. Silpni kalbiniai gebėjimai.
8–1	Nepatenkinamai. Žinios neatitinka minimalių reikalavimų.

**STOJAMOJO EGZAMINO Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – MONTAŽAS) STUDIJŲ
PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Stojamąjį egzaminą sudaro trys dalys:
 - 1.1. testas;
 - 1.2. praktinės užduotys;
 - 1.3. motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais ir namų darbų vertinimas.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
Testas	1–20	100
Praktinės užduotys	1–30	
Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais ir namų darbų vertinimas	1–50	

4. Testo vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
20–19	Puikiai. Tikslūs ir išskirtinius gebėjimus bei pasirengimą atskleidžiantys atsakymai. Teisingi atsakymai į 45 ir daugiau testo klausimus (iš 50).
18–17	Labai gerai. Tikslūs atsakymai, labai geras užduočių atlikimas su labai mažu arba neesminių klaidų skaičiumi. Teisingi atsakymai į 44-40 testo klausimus imtinai (iš 50).
16–15	Gerai. Tvaringas užduočių atlikimas su nedideliu klaidingų atsakymų skaičiumi. Teisingi atsakymai į 39-35 testo klausimus imtinai (iš 50).
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškas užduočių atlikimas su pasitaikančiais klaidingais atsakymais. Teisingi atsakymai į 34-30 testo klausimus imtinai (iš 50).
12–11	Patenkinamai. Patenkinamas užduočių atlikimas su nepilnais ir keliais klaidingais atsakymais. Teisingi atsakymai į 39-27 testo klausimus imtinai (iš 50).
10–9	Silpnai. Silpnas užduočių atlikimas su daugeliu klaidingų ir nepilnų atsakymų. Teisingi atsakymai į 26-21 testo klausimus imtinai (iš 50).
8–1	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas užduočių atlikimas, liudijantis ryškius išsilavinimo, vizualinio bei analitinio mąstymo trūkumus. Teisingi atsakymai į 20-0 testo klausimus imtinai (iš 50).

5. Praktinių užduočių vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
30–28	Puikiai. Puiki vizualinės dramaturgijos koncepcija, įvairus kompozicijos ir vizualinių raiškos priemonių pasirinkimas. Kūrybiškas ir originalus dramaturginis mąstymas. Ryškus vaizdinis mąstymas, puikus stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Puikus rašytinis minčių dėstymas, tekstas parašytas sklandžia ir taisyklinga kalba, be stiliaus ir kalbos klaidų.
27–25	Labai gerai. Labai gera vizualinės dramaturgijos koncepcija, įvairus ir argumentuotas kompozicijos ir vizualinių raiškos priemonių pasirinkimas. Kūrybiškas dramaturginis mąstymas. Ryškus vaizdinis mąstymas, labai geras stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Labai geras rašytinis minčių dėstymas, tekstas parašytas sklandžia ir taisyklinga kalba, minimalios stiliaus ir kalbos klaidos.
24–21	Gerai. Gera vizualinės dramaturgijos koncepcija, platesnis nei vidutiniškas bei argumentuotas kompozicijos ir vizualinių raiškos priemonių pasirinkimas. Nuoseklus vaizdinis mąstymas, geras stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Logiškas rašytinis minčių dėstymas, tekstas parašytas sklandžia ir taisyklinga kalba, minimalios stiliaus ir kalbos klaidos.
20–16	Vidutiniškai. Vidutiniška vizualinės dramaturgijos koncepcija, siauras ir neargumentuotas kompozicijos ir vizualinių raiškos priemonių pasirinkimas. Ribotas vaizdinis mąstymas, vidutiniškas stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Nenuoseklus rašytinis minčių dėstymas, yra stiliaus ir kalbos klaidų.
15–12	Patenkinamai. Prastesnė nei vidutiniška vizualinės dramaturgijos koncepcija, siauras kompozicijos ir vizualinių raiškos priemonių pasirinkimas. Ribotas vaizdinis mąstymas, nėra stiliaus, žanro ir formos pojūčio. Padrikas rašytinis minčių dėstymas, yra stiliaus ir kalbos klaidų.
11–9	Silpnai. Silpna vizualinės dramaturgijos koncepcija, siauras ir nenuoseklus kompozicijos ir vizualinių raiškos priemonių pasirinkimas. Šabloniškas mąstymas. Silpnas vaizdinis mąstymas, nėra stiliaus, žanro ir formos pojūčio. Chaotiškas rašytinis minčių dėstymas, yra daug stiliaus ir kalbos klaidų.
8–1	Nepatenkinamai. Atlikta užduotis neatitinka reikalavimų. Akivaizdus vizualinės dramaturgijos neišmanymas. Vizualinės ir dramaturginės kokybės prasme darbas atliktas nepatenkinamai.

6. Motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais ir namų darbų vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
------------	------------

50–48	<p>Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms: išskirtinės, visapusiškos žinios apie montažo režisieriaus profesiją, dramaturgiją, vaizdo kompoziciją, vaizdo post produkcijos sritis. Kitiškai analizuoja namų darbo užduotį, argumentuotai motyvuoja temas ir kadruočių pasirinkimo priežastis, geba pagrįsti savo nuomonę, kūrybiškai ir originaliai mąsto. Puikiai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga. Foto etiudas atskleistas tiksliai ir kūrybiškai. Darbas atliktas kokybiškai, pilnai išnaudojant kino kalbos priemones (rakursai, kompozicijos, ašys). Dramaturginė istorija įdomi, originali. Tiksliai ir kūrybiškai sudėliota pasakojimo eiga. Puiki techninė atlikimo kokybė.</p>
47–45	<p>Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms: tvirtos, visapusiškos žinios apie montažo režisieriaus profesiją, dramaturgiją, vaizdo kompoziciją, vaizdo post produkcijos sritis. Kitiškai analizuoja namų darbo užduotį, argumentuotai motyvuoja temas ir kadruočių pasirinkimo priežastis, geba pagrįsti savo nuomonę. Labai gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga. Foto etiudas atliktas kūrybiškai, tačiau nepilnai išnaudojant kino kalbos priemones (rakursai, kompozicijos, ašys). Dramaturginė istorija įdomi, tiksliai ir kūrybiškai sudėliota pasakojimo eiga. Labai gera techninė atlikimo kokybė.</p>
44–38	<p>Gerai. Geras pasirengimas studijoms: geresnės nei vidutiniškos žinios apie montažo režisieriaus profesiją, dramaturgiją, vaizdo kompoziciją, vaizdo post produkcijos sritis. Geba analizuoti namų darbo užduotį, argumentuotai motyvuoja temas ir kadruočių pasirinkimo priežastis. Gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, nuosekli minčių raiška. Foto etiudas atliktas kūrybiškai, tačiau nepilnai išnaudojant kino kalbos priemones (rakursai, kompozicijos, ašys). Dramaturginė istorija paprasta, tačiau aiškiai sudėliota pasakojimo eiga, su keliais kadru eiliškumo netikslumais. Gera techninė atlikimo kokybė.</p>
37–26	<p>Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms: vidutiniškos žinios apie montažo režisieriaus profesiją, dramaturgiją, vaizdo kompoziciją, vaizdo post produkcijos sritis. Vidutiniai gebėjimai analizuojant namų darbo užduotį, negali motyvuoti temas ir kadruočių pasirinkimo priežasties. Supranta ir vartoja kai kurias dalykines sąvokas. Minčių dėstymas nenuoseklus, dažnai pasitaiko kalbos klaidų. Foto etiudas atliktas naudojant ribotas kino kalbos priemones (rakursai, kompozicijos, ašys). Dramaturginė istorija sudėliota su kadru eiliškumo netikslumais. Trūksta aiškumo, nuoseklumo istorijos pasakojime. Kelios klaidos kadruotės, kompozicijos pasirinkimuose. Darbas vizualinės ir techninės kokybės prasme atliktas vidutiniškai.</p>
25–21	<p>Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms: žemesnės nei vidutiniškos žinios apie montažo režisieriaus profesiją, dramaturgiją, vaizdo kompoziciją, vaizdo post produkcijos sritis. Žemesni nei vidutiniai gebėjimai analizuojant namų darbo užduotį. Painioja sąvokas. Žemesni nei vidutiniai minties raiškos ir kalbiniai gebėjimai. Nemažai kalbos klaidų. Foto etiudas atliktas silpnai išnaudojant kino kalbos priemones (rakursai, kompozicijos, ašys). Dramaturginė istorija sudėliota su kadru eiliškumo netikslumais. Trūksta aiškumo, nuoseklumo istorijos pasakojime. Akivaizdžios klaidos kadruotės, kompozicijos pasirinkimuose, tačiau išlaikyta dramaturginė logika. Darbas vizualinės ir techninės kokybės prasme atliktas prastai.</p>
20–11	<p>Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms: silpnos žinios apie montažo režisieriaus profesiją, dramaturgiją, vaizdo kompoziciją. Silpni gebėjimai analizuojant namų darbo užduotį, nesiorientuoja, negali aiškiai suformuoti savo nuomonės ar požiūrio. Silpnai žino pagrindines sąvokas arba vartoja jas netinkamai. Mintis reiškia nenuosekliai, epizodiškai, padrikai. Daug kalbos klaidų. Foto etiudas atliktas silpnai – kino kalbos priemonės naudojamos be argumentacijos ar supratimo (rakursai, kompozicijos, ašys). Dramaturginė istorija sudėliota neaiškiai, nesuprantamai. Akivaizdžios klaidos kadruotės, kompozicijos pasirinkimuose.</p>
10–1	<p>Nepatenkinamai. Žinios ir suvokimas netenkina minimalių reikalavimų. Foto etiudo užduotis neatitinka reikalavimų. Akivaizdus vizualinio istorijos pasakojimo ir kino kalbos priemonių neišmanymas. Siužetas nesuprantamas. Vizualinės ir dramaturginės kokybės prasme darbas atliktas nepatenkinamai.</p>

STOJAMOJO EGZAMINO Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – PRODIUSAVIMAS) STUDIJŲ PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI

1. Stojamąjį egzaminą sudaro dvi dalys:
 - 1.1. žinių patikrinimas žodžiu;
 - 1.2. motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
Žinių patikrinimas žodžiu	1–30	100
Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais	1–70	

4. Žinių patikrinimo žodžiu vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
30–25	Puikiai. Išskirtinės žinios, susijusios su Kino ir TV industrija, puikiai supranta Kino ir TV industrijos specifiką. Visapusiškos žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Puikiai geba vertinti audiovizualinius kūrinius ir pagrįsti savo nuomonę.
24–21	Labai gerai. Visapusiškos žinios, susijusios su Kino ir TV industrija, labai gerai supranta Kino ir TV industrijos specifiką. Visapusiškos žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Geba labai gerai vertinti audiovizualinius kūrinius ir pagrįsti savo nuomonę.
20–17	Gerai. Tvirtos žinios, susijusios su Kino ir TV industrija, gerai supranta Kino ir TV industrijos specifiką. Geros žinios, susijusios su šalies kultūros ir meno reiškiniais. Geba gerai vertinti audiovizualinius kūrinius ir pagrįsti savo nuomonę.
16–13	Vidutiniškai. Vidutinės žinios, susijusios su Kino ir TV industrija, supranta Kino ir TV industrijos specifiką. Supranta šalies kultūros ir meno reiškinius, geba juos įvardinti bei argumentuoti savo teiginius.
12–9	Patenkinamai. Žemesnės, nei vidutinės žinios, susijusios su Kino ir TV industrija, patenkinamai supranta Kino ir TV industrijos specifiką. Teorines žinias, susijusias su šalies kultūros ir meno reiškiniais, negausiai papildo pavyzdžiais. Patenkinamai geba vertinti audiovizualinius kūrinius bei pagrįsti savo nuomonę.
8–5	Silpnai. Silpnos žinios, susijusios su Kino ir TV industrija, silpnas supratimas apie Kino ir TV industrijos specifiką. Nesugeba įvardinti šalies kultūros ir meno reiškiniu. Silpnai vertina audiovizualinius kūrinius bei nesugeba pagrįsti savo nuomonę.
4–1	Nepatenkinamai. Žinios ir gebėjimai neatitinka minimalių reikalavimų.

5. Motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
70–61	Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms. Puikiai dėsto mintis, geba puikiai pagrįsti profesinę motyvaciją. Ypatingas komunikabilumas.
60–51	Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms. Kalba sklandžiai ir taisyklingai. Geba labai gerai pagrįsti profesinę motyvaciją. Labai geras komunikabilumas.
50–41	Gerai. Geras pasirengimas studijoms. Geba pagrįsti profesinę motyvaciją. Kalba sklandžiai ir taisyklingai. Geras komunikabilumas.
40–31	Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms, Neturi tvirtos nuomonės ir/arba nesugeba jos pagrįsti. Vidutiniška profesinė motyvacija. Kalba stokoja sklandumo ir/arba taisyklingumo. Vidutiniškas komunikabilumas.
30–21	Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms. Patenkinama profesinė motyvacija. Žemesni nei vidutiniai kalbiniai gebėjimai. Patenkinamas komunikabilumas.
20–11	Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms. Silpna profesinė motyvacija. Silpni kalbiniai gebėjimai. Komunikabilumo stoka.
10–1	Nepatenkinamai. Žinios ir gebėjimai neatitinka minimalių reikalavimų.

**STOJAMOJO EGZAMINO
Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – VAIZDO OPERATORIUS) STUDIJŲ PROGRAMĄ
VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Stojamąjį egzaminą sudaro trys dalys (turai):
 - 1.1. motyvacinis laiškas ir praktinės užduotys;
 - 1.2. praktinės užduotys;
 - 1.3. testas ir motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Kiekvienas vertinimo komisijos narys vertina savarankiškai. Galutinis vertinimo balas apskaičiuojamas sudėjus stojamojo egzamino visų dalių vertinimo rezultatus.
4. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
Motyvacinis laiškas ir praktinės užduotys	1–20	100
Praktinės užduotys	1–30	
Testas ir motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais	1–50	

5. Motyvacinio laiško ir praktinių užduočių (techninės žinios ir bendras kultūrinis išprusimas) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Prasmingas, originalus motyvacinis laiškas, puikiai atskleisti būsimų studijų pasirinkimo motyvai. Puikus kino gramatikos pagrindų žinojimas, vizualinių priemonių naudojimas ir atranka, nuotaikos fotografijose perteikimas, foto kameros galimybių panaudojimas, šviesos panaudojimas, kompozicija, temos atskleidimas, pastabumas.
18–17	Labai gerai. Motyvacinis laiškas originalus, labai aiškiai atspindi būsimų studijų pasirinkimo motyvus. Labai geras kino gramatikos pagrindų žinojimas, vizualinių priemonių naudojimas ir atranka, nuotaikos fotografijose perteikimas, foto kameros galimybių panaudojimas, šviesos panaudojimas, kompozicija, temos atskleidimas, pastabumas.
16–15	Gerai. Motyvacinis laiškas originalus, aiškiai atspindi būsimų studijų pasirinkimo motyvus. Geras kino gramatikos pagrindų žinojimas, vizualinių priemonių naudojimas ir atranka, nuotaikos fotografijose perteikimas, foto kameros galimybių ir šviesos panaudojimas, kompozicija, temos atskleidimas, pastabumas.
14–13	Vidutiniškai. Motyvacinis laiškas formalus, bet atspindi būsimų studijų pasirinkimo motyvus. Vidutiniškas kino gramatikos pagrindų žinojimas, vizualinių priemonių naudojimas ir atranka, nuotaikos fotografijose perteikimas, foto kameros galimybių ir šviesos panaudojimas, kompozicija, temos atskleidimas, pastabumas.
12–11	Patenkinamai. Motyvacinis laiškas formalus, dalinai atspindi būsimų studijų pasirinkimo motyvus. Patenkinamas kino gramatikos pagrindų žinojimas, vizualinių priemonių naudojimas ir atranka, nuotaikos fotografijose perteikimas, foto kameros galimybių ir šviesos panaudojimas, kompozicija, temos atskleidimas, pastabumas.
10–9	Silpnai. Motyvacinis laiškas formalus, menkai atspindi būsimų studijų pasirinkimo motyvus. Silpnas kino gramatikos pagrindų žinojimas, vizualinių priemonių naudojimas ir atranka, nuotaikos fotografijose perteikimas, foto kameros galimybių ir šviesos panaudojimas, kompozicija, temos atskleidimas, pastabumas.
8–1	Nepatenkinamai. Motyvacinis laiškas neatspindi būsimų studijų pasirinkimo motyvų. Žinios ir gebėjimai neatitinka minimalių reikalavimų.

6. Praktinių užduočių (užduotys filmavimo studijoje ir reportažas pasirinkta tema) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
30–27	Puikiai. Puiki darbų kokybė ir kūrybiškumas atliekant užduotis ribotu laiku ir ribotomis sąlygomis. Yra iniciatyvus (-i), organizuotas (-a). Geba dirbti komandoje.
26–23	Labai gerai. Labai gera darbų kokybė ir kūrybiškumas atliekant užduotis ribotu laiku ir ribotomis sąlygomis. Yra iniciatyvus (-i), organizuotas (-a). Geba dirbti komandoje.
22–19	Gerai. Gera darbų kokybė ir kūrybiškumas atliekant užduotis ribotu laiku ir ribotomis sąlygomis. Yra pakankamai iniciatyvus (-i), organizuotas (-a). Geba dirbti komandoje.
18–15	Vidutiniškai. Vidutinė darbų kokybė ir kūrybiškumas atliekant užduotis ribotu laiku ir ribotomis sąlygomis. Yra vidutiniškai iniciatyvus (-i), organizuotas (-a). Geba dirbti komandoje.
14–11	Patenkinamai. Patenkinama darbų kokybė ir kūrybiškumas atliekant užduotis ribotu laiku ir ribotomis sąlygomis. Nepakankamai iniciatyvus (-i), organizuotas (-a). Patenkinami gebėjimai dirbti komandoje.
10–7	Silpnai. Silpna darbų kokybė ir kūrybiškumas atliekant užduotis ribotu laiku ir ribotomis sąlygomis. Silpnas iniciatyvumas, organizuotumas. Sudėtinga dirbti komandoje.
6–1	Nepatenkinamai. Žinios ir gebėjimai neatitinka minimalių reikalavimų.

7. Testo ir motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
50–44	Puikiai. Puikios kultūrinės ir profesijos pagrindų techninės žinios. Puikus kūrybinis potencialas. Ypatingai ryškus vaizdinis mąstymas, labai tikslus stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Puikios socialinės kompetencijos, reikalingos formuojant komandą.
43–37	Labai gerai. Labai geros kultūrinės ir profesijos pagrindų techninės žinios. Labai geras kūrybinis potencialas. Ypatingai ryškus vaizdinis mąstymas, tikslus stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Labai geros socialinės kompetencijos, reikalingos formuojant komandą.
36–30	Gerai. Geros kultūrinės ir profesijos pagrindų techninės žinios. Geras kūrybinis potencialas. Aiškus vaizdinis mąstymas, tikslus stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Geros socialinės kompetencijos, reikalingos formuojant komandą.
29–23	Vidutiniškai. Vidutiniškos kultūrinės ir profesijos pagrindų techninės žinios. Vidutiniškas kūrybinis potencialas. Vidutiniškas vaizdinis mąstymas, stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Vidutiniškos socialinės kompetencijos, reikalingos formuojant komandą.
22–16	Patenkinamai. Patenkinamos kultūrinės ir profesijos pagrindų techninės žinios. Neišreikštas kūrybinis potencialas, vaizdinis mąstymas, stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Patenkinamos socialinės kompetencijos, reikalingos formuojant komandą.
15–9	Silpnai. Silpnos kultūrinės ir profesijos pagrindų techninės žinios. Silpnas kūrybinis potencialas. Silpnas vaizdinis mąstymas, stiliaus, žanro ir formos pojūtis. Silpnos socialinės kompetencijos, reikalingos formuojant komandą.
8–1	Nepatenkinamai. Žinios ir gebėjimai neatitinka minimalių reikalavimų.

**STOJAMOJO EGZAMINO
Į KINO MENO (SPECIALIZACIJA – VAIZDO REŽISŪRA) STUDIJŲ PROGRAMĄ
VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Stojamąjį egzaminą sudaro dvi dalys:
 - 1.1. režisūra (trys turai);
 - 1.2. motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Stojamasis egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

Vertinimo dalys*	Vertinimo balai	Maksimali stojančiojo gebėjimų įvertinimo reikšmė
1. Režisūra:		100
1.1. namų darbų užduočių vertinimas (pirmas turas)	1–40	
1.2. improvizacinės režisūrinės ir artistinės užduotys, atliekamos vietoje (antras turas)	1–20	
1.3. scenarijus pagal pateiktą temą (trečias turas)	1–20	
2. Motyvacinis pokalbis pasirinktos studijų programos klausimais	1–20	

* *Neišlaikęs bent vienos egzamino dalies (turo), stojantysis negali toliau dalyvauti egzamine.*

4. Namų darbų užduočių (vaizdinio mąstymo, stiliaus, žanro bei formos pojūčio) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
40–35	Puikiai. Ypatingai ryškus ir kūrybingas vaizdinis mąstymas, labai tikslus stiliaus, žanro ir formos pojūtis, išskirtinis gebėjimas pasitelkiant kino formą reikšti idėjas.
34–29	Labai gerai. Ryškus ir kūrybingas vaizdinis mąstymas, tikslus stiliaus, žanro ir formos pojūtis, labai geras gebėjimas pasitelkiant kino formą reikšti idėjas.
28–23	Gerai. Meniškas ir tvarkingas programos ir užduočių atlikimas, stokojantis profesionalumo atlikimo požiūriu, stiliaus, žanro ir (arba) formos pojūčio.
22–18	Vidutiniškai. Mechaniškas užduočių atlikimas su pasitaikančiomis klaidomis, parodantis vidutiniškus meniniu požiūriu režisūrinius gebėjimus, susijusius su vaizdinio mąstymo, stiliaus, žanro arba formos pojūčio trūkumais.
17–12	Patenkinamai. Netvarkingas užduočių atlikimas su ryškiomis klaidomis, parodantis patenkinamus meniniu požiūriu gebėjimus, susijusius su vaizdinio mąstymo, stiliaus, žanro, formos pojūčio trūkumais.
11–6	Silpnai. Silpnas meninis užduočių atlikimas su daugeliu klaidų, liudijantis ryškius vaizdinio mąstymo bei stiliaus, žanro, formos supratimo trūkumus.
5–1	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas pagrindinių vertinimo kriterijų požiūriu programos ir užduočių atlikimas.

5. Improvizacinių režisūrinių ir artistinių užduočių, atliekamų egzamino metu (žodinės ir plastinės komunikacijos, improvizacijos, gebėjimo veikti komandoje, meninio skonio) vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Išskirtiniai režisūriniai, vaizdinio mąstymo ir artistiniai gebėjimai, puiki improvizacija, puikus bendradarbiavimas komandoje, iniciatyvumas, kūrybiniai pasirinkimai, demonstruojantys puikų meninį skonį.

18–17	Labai gerai. Labai ryškūs režisūriniai, vaizdinio mąstymo ir artistiniai, improvizaciniai gebėjimai, labai geras bendradarbiavimas komandoje, iniciatyvumas, kūrybiniuose pasirinkimuose matomas išlavintas meninis skonis.
16–15	Gerai. Geri režisūriniai, vaizdinio mąstymo ir artistiniai gebėjimai bei gebėjimas veikti komandoje.
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškai režisūriniai, vaizdinio mąstymo ir artistiniai gebėjimai bei gebėjimas veikti komandoje.
12–11	Patenkinamai. Patenkinami režisūriniai, vaizdinio mąstymo ir artistiniai gebėjimai bei gebėjimas veikti komandoje.
10–9	Silpnai. Silpni režisūriniai, vaizdinio mąstymo ir artistiniai gebėjimai, sunkumai veikiant komandoje.
8–1	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas pagrindinių vertinimo kriterijų požiūriu programos ir užduočių atlikimas.

6. Scenarijaus pagal pateiktą temą vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Išskirtinai kūrybingai ir tiksliai atskleista tema, struktūruotas pasakojimas, perteikta pagrindinė mintis, nėra gramatinių ir stiliaus klaidų.
18–17	Labai gerai. Labai kūrybingai ir tiksliai atskleista tema, struktūruotas pasakojimas, perteikta pagrindinė mintis, nėra gramatinių ir stiliaus klaidų.
16-15	Gerai. Gerai atskleista tema, struktūruotas pasakojimas, perteikta pagrindinė mintis, pasitaiko gramatinių ir stiliaus klaidų.
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškai atskleista tema, pasakojimas stokoja struktūros, kūrybingumo, vidutiniškai perteikta pagrindinė mintis, yra gramatinių ir stiliaus klaidų.
12–11	Patenkinamai. Patenkinamai atskleista tema, pasakojimas šabloniškas, stokoja originalumo, kūrybiškumo, turi šiokią tokią struktūrą, galima suprasti pagrindinę mintį, daug gramatinių ir stiliaus klaidų.
10–9	Silpnai. Ne iki galo atskleista tema, pasakojimas šabloniškas, stokoja struktūros, prastai perteikta pagrindinė mintis, daug gramatinių ir stiliaus klaidų.
8–1	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas pagrindinių vertinimo kriterijų požiūriu programos ir užduočių atlikimas.

7. Motyvacinio pokalbio pasirinktos studijų programos klausimais vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
20–19	Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms: išskirtinės, visapusiškos žinios, susijusios su pasaulio kino ir literatūros klasika, šalies kultūros ir meno reiškinais. Geba vertinti vizualinius, audiovizualinius kūrinius ir pagrįsti savo nuomonę. Kūrybiškai ir originaliai mąsto. Puikiai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Savarankiškai mąsto. Kalba sklandžiai ir taisyklingai.
18–17	Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms: tvirtos, visapusiškos žinios, susijusios su pasaulio kino ir literatūros klasika, šalies kultūros ir meno reiškinais. Geba vertinti vizualinius, audiovizualinius kūrinius ir pagrįsti savo nuomonę. Labai gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandžiai ir taisyklingai.
16-15	Gerai. Geras pasirengimas studijoms: geresnės nei vidutinės žinios, susijusios su pasaulio kino ir literatūros klasika, šalies kultūros ir meno reiškinais. Geba vertinti vizualinius, audiovizualinius kūrinius. Gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Turi savo nuomonę. Kalba sklandžiai ir taisyklingai.
14–13	Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms: vidutinės žinios, susijusios su pasaulio kino ir literatūros klasika, šalies kultūros ir meno reiškinais. Neturi tvirtos nuomonės ir/arba nesugeba jos pagrįsti, vertinant vizualinius, audiovizualinius kūrinius. Supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba stokoja sklandumo ir/ar taisyklingumo.
12–11	Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms: žemesnės negu vidutinės žinios, susijusios su pasaulio kino ir literatūros klasika, šalies kultūros ir meno reiškinais. Nesugeba vertinti vizualinių, audiovizualinių kūrinių. Patenkinamai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Žemesni nei vidutiniai kalbiniai gebėjimai.

10–9	Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms: silpnos žinios, susijusios su pasaulio kino ir literatūros klasika, šalies kultūros ir meno reiškinais. Nesugeba vertinti vizualinių, audiovizualinių ir literatūrinių kūrinių, neturi savo nuomonės. Silpnai žino pagrindines sąvokas arba vartoja jas netinkamai. Silpni kalbiniai gebėjimai.
8–1	Nepatenkinamai. Žinios neatitinka minimalių reikalavimų.